

Vijagszólás napja: 2019. december 18.
Levélet napja: 2015. január 02.



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTFO/6840-41/2019.

Ügyintéző:

Tárgy: M25 gyorsforgalmi út déli ütem (M3 autópálya – 2502 j. út /Andornaktálya/) közötti szakasz környezetvédelmi engedélyének módosítása

Hiv. szám: -

Melléklet: -

Telefon: 06 (1) 224 9103

HATÁROZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (a továbbiakban: *Kormányhivatal*) 2017. december 13. napján kelt, PE/KTF/7455-56/2017. számú határozatával módosított, valamint a Kormányhivatal jogelődje, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség 2016. december 1. napján kelt, OKTF-KP/7521-77/2016. számú határozatával kiegészített, 2016. október 28. napján kelt OKTF-KP/7521-62/2016. számú határozatával kiadott, az M25 gyorsforgalmi út déli ütem (M3 autópálya – 2502 j. út /Andornaktálya/) közötti szakasz) megvalósítására vonatkozó környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: *Alaphatározat*) a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45., a továbbiakban: *NIF Zrt.*) megbízásából a Trenecon Tanácsadó és Tervező Kft. (1133 Budapest, Váci út 76., a továbbiakban: *Trenecon Kft.*) által benyújtott kérelemre a Trenecon Kft. által 2019 októberében készített, *M25 gyorsforgalmi út déli ütem – Környezetvédelmi engedély módosítása* című dokumentáció, valamint a közreműködő szakhatóságok állásfoglalása, és az eljárásba bevont hatóságok nyilatkozata alapján

módosítom

az alábbiak szerint:

- I. *Az Alaphatározat rendelkező rész I. „A tervezett tevékenység jellemzői” című fejezet „A tervezett tevékenység nyomvonala, főbb műszaki jellemzői” c. részét kiegészítem az alábbi ponttal:*

Szikkasztómedencék:

- 3+150 km szelvény környezetében – déli szikkasztó medence a 2+740 – 4+225 km szelvények közötti árkok vizeinek befogadjaként ~7245 m³ tározó kapacitással
- 4+328 km szelvény környezetében – északi szikkasztó medence a 4+225 – 4+486 km szelvények közötti árkok vizeinek befogadjaként ~212 m³ tározó kapacitással

- II. *Az Alaphatározat rendelkező rész II. „Környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi előírások” című fejezet „A) Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások” című rész „5. Tájvédelem, természetvédelem” c. pontját kiegészítem az alábbi alponttal:*

„5.8. A szikkasztómedencék falait olyan módon kell kialakítani, hogy a kétéltűek számára a medencékből való kijutás lehetősége biztosítva legyen.”

- III. Az Alaphatározat rendelkező rész II. „Környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi előírások” című fejezet „B) Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások” című rész „2. Földtani közeg védelme” c. pontját kiegészítem az alábbi alponnttal:

„2.4. A szikkasztómedencék aljzatának minőségét a közlekedési létesítmény átadása előtt (alapállapot), az alábbi komponensekre kell megvizsgálni:
Szikkasztómedencék talaja: TPH, ólom, cink.”

- IV. Az Alaphatározat rendelkező rész II. „Környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi előírások” című fejezet „C) Az üzemelés időszakára vonatkozó részletes előírások” című rész „2. Földtani közeg védelme” című pontját kiegészítem az alábbi alponnttal:

„2.4. A szikkasztómedencék aljzatának minőségét a közlekedési létesítmény átadását követően évente egyszer az alábbi komponensekre kell megvizsgálni:
Szikkasztóárkok talaja: TPH, ólom, cink.”

V. Az eljárás során megkeresett szakhatóságok rendelkezései

1. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízügyi és vízvédelmi szempontból 35500/10590-1/2019.ált. számon:

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

- I. A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály – 1016 Budapest, Mészáros utca 58/a. – (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) PE/KTFO/6840-7/2019. számú megkeresése, a környezetvédelmi hatóság internetes oldalán elérhető felülvizsgálati dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló további iratok alapján az M25 gyorsforgalmi út déli, az M3 autópálya – 2502 j. út közötti szakaszára vonatkozó, PE/KTF/7455-56/2017. számon módosított, OKTF-KP/7521-77/2016. számon kiegészített, OKTF-KP/7521-62/2016. számú környezetvédelmi engedély kérelem szerinti módosításához

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

II. Előírásaim:

A környezetvédelmi engedély módosításához 35500/10062-1/2017.ált. számon adott szakhatósági állásfoglalásom előírásait fenntartom, melyek a következők:

1. Be kell tartani a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet parti sávra vonatkozó előírásait.
2. A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani (pl.: 1. melléklet, stb.). Vízfolyást keresztező műtárgyak, létesítmények építési engedélyezési eljárása, illetve kiviteli terveinek készítése és a kivitelezés során az előzőeket igazolni és biztosítani kell.
3. Biztosítani kell a vizek károkozás mentes elvezetését.
4. A közlekedési létesítményeket úgy kell megépíteni, hogy a környező területről, ingatlanokról lefolyó vizek akadálytalanul belefolyhassanak a csapadékvíz elvezető rendszerbe.
5. A csapadékvíz elvezető létesítmények és a befogadók hidraulikai megfelelőségét biztosítani és igazolni kell.
6. Ahol a tervezett létesítmények mellett csapadékvizek összegyülekezése várható, rendezett elvezetésükről megfelelő befogadóba (pl.: árok, csatorna, vízfolyás) gondoskodni kell.
7. A befogadót egyidejűleg terhelő vízmennyiség alapján ellenőrizni kell a befogadó terhelhetőségét.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

8. A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendeletben foglaltakat be kell tartani. (pl.: 61. §, 62. §, 63. §, stb.)
 9. Az építés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyag nem kerülhet.
 10. A kivitelezéshez olyan technológiákat kell alkalmazni, amelyek egyértelműen kizárják a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének lehetőségét.
 11. A szennyeződhető csapadékvizeket a hatályos jogszabályokban foglalt határértékek betartása mellett, amennyiben szükséges, tisztítást követően lehet a befogadóba vezetni.
 12. A tevékenység nem eredményezhet sem a földtani közegben, sem a felszín alatti vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
 13. Amennyiben a munkálatok során a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését észlelik, arról soron kívül értesíteni kell Igazgatóságomat és az ÉMVIZIG-et.
 14. Az üzemeltetés során bekövetkező esetleges haváriahelyzeteket azonnal be kell jelenteni Igazgatóságomra. Az elhárítás során figyelembe kell venni a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet előírásait.
 15. Az autótűt vízbázisvédelmi védőterületen áthaladó szakaszát, valamint a vízbázisvédelmi védőterületeken épülő kapcsolódó létesítményeket, műtárgyakat úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy megfeleljenek a vonatkozó hatályos vízbázisvédelmi követelményeknek.
 16. Az Eger, Déli ivóvízbázis hidrogeológiai „B” védőterületét érintő útszakaszon a kivitelezés és az üzemeltetés során egyaránt be kell tartani a védőterületre vonatkozó hatályos vízbázisvédelmi előírásokat, korlátozásokat. Ez vonatkozik az útszakaszok jég- és síkosságmentesítésére is.
 17. Amennyiben vízbázisvédelmi védőterületen olyan esemény történik, amely talaj, földtani közeg vagy felszín alatti víz szennyeződését okozhatja vagy előzőek szennyeződése válik ismertté, arról a vízbázisvédelmi hatóság mellett az ivóvízbázis üzemeltetőjét is haladéktalanul értesíteni, tájékoztatni kell.
 18. Közcéli ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények érintettsége (pl. ivóvíz vezetékek megközelítése) esetén be kell tartani a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásait.
 19. Töltésepítéshez csak igazoltan szennyeződésmentes anyag használható.
 20. A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani.
 21. Az Eger, Déli vízmű ivóvízbázis védőterületeinek és védőidomainak 35500/2375-21/2015. ált. számú kijelölő határozatában foglaltakat be kell tartani.”
- További előírásaim:
22. A kivitelezés során, még a szikkasztó medencék használatba vétele előtt, el kell végezni az alapállapotfelveleket (talaj: összes alifás szénhidrogén, talajvíz: összes alifás szénhidrogén+általános vízkémiai paraméterek).
 23. A vízminőségi alapállapot, ill. a tényleges talajvíz viszonyok ismeretében kijelölt mintavételi pontokon az üzemeltetési szakaszban a szikkasztó medencék területén, ill. környezetében el kell végezni a hatástanulmány 4.1.5 szakaszában javasolt, legalább évenkénti rendszerességű talaj- és talajvízvizsgálatokat TPH-tartalomra.
 24. A gyorsforgalmi út forgalombahelyezéséhez, ill. a vízellátási létesítmények vízjogi üzemeltetési engedélyezéséhez a szikkasztó medencék fenntartási rendjét, valamint az évenkénti rendszerességű talaj- és talajvízmintavételek, -vizsgálatok, valamint a vizsgálati eredmények feldolgozásának, értékelésének rendjét ismertetni, rögzíteni kell az engedélyezési dokumentumokban.
- III. A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Döntésem az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi szempontból 36000/2187-1/2019.ált. számon:

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
 1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
 Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
 E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály megkeresése alapján a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1133 Budapest, Váci út 45.) megbízásából eljáró TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. 3. em.) által kezdeményezett környezeti hatásvizsgáló eljárásban az engedély megadásához ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatosan katasztrófavédelmi szempontból szakhatóságként

hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg."

VI. Az eljárás során megkeresett hatóságok előírásai a környezeti hatásvizsgáló és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. Korm. rendelet) 6. §-ában foglaltakra tekintettel

1. Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály HE-02/EOV/01818-2/2019. számú nyilatkozata alapján:

- 1.1. A tervezett beruházáshoz kapcsolódó földmunkák folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető.
- 1.2. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
- 1.3. Ha a régészeti megfigyelés során előkerült régészeti lelőhely vagy lelet a kivitelezés hátráltatása nélkül régészeti bontómunka keretében nem tárható fel, a régészeti megfigyelést végző intézmény haladéktalanul értesíti a hatóságot. A szükséges intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított öt napon belül az örökségvédelmi hatóság helyszíni szemle alapján dönt.
- 1.4. A régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum, azaz az egri Dobó István Vármúzeum (3300 Eger, Vár köz 1. tel: 36/312-744) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni. A szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.
- 1.5. Ha a régészeti feltárás, régészeti megfigyelés során a helyszínen megőrzendő régészeti emlékek (pl. eredeti helyzetben lévő kőfalak) kerülnek elő, ezekre a beruházás során a műszaki tervezésnek, illetve a kivitelezésnek tekintettel kell lennie, szükség esetén a tervet az előkerült régészeti emlékeknek megfelelően át kell dolgozni. Ennek szükségességéről és módjáról a feltárás vezetőjének bejelentése nyomán örökségvédelmi hatóságom dönt.

Építtető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni Hivatalomat, valamint a területileg illetékes múzeumot.

2. Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály HE-02/NTO/06259-2/2019. számú nyilatkozata alapján:

- 2.1. A beruházást úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.

- 2.2. A beruházás megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
- 2.3. A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
- 2.4. A munkálatok során az érintett Fűzesabony 0282/30 és a 0315/3 hrsz-ú termőföldeken keletkezett mentett humuszos termőréteg teljes mennyiségét a beruházás kivitelezése során igénybe vett földrészleteken kell felhasználni úgy, hogy a kialakított felső humuszos termőréteg vastagsága az eredeti humuszos termőréteggel együtt az 1 métert ne haladja meg.
- 2.5. Amennyiben a mentett humuszos termőréteg az ilyen módon történő felhasználására nincs lehetőség, a felhasználásra nem kerülő rész eredeti funkciójának megfelelően a talaj felső termőrétegeként, vagy természetű közeg előállítására felhasználható, illetve ezekre a célokra átruházható.
- 2.6. A helyben felhasználásra nem kerülő humuszos termőtalaj mennyisége után a beruházónak talajvédelmi járulékot kell fizetnie, melynek mértékét a humuszgazdálkodási okiratok alapján, a talajvédelmi hatóság állapítja meg, külön eljárásban.
- 2.7. A mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról a beruházó köteles külön nyilvántartást vezetni.
- 2.8. A földhasználó és a beruházó köteles a talaj védelmével kapcsolatos tevékenysége dokumentumait 5 évig megőrizni.
- 2.9. Biztosítani kell, hogy az új nyomvonal építésével érintett területről a környező termőföldekre ne kerülhessen azok minőségét rontó talajidegen anyag. Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.
- 2.10. Termőföldön, a fenti előírásokon túl, bármely egyéb tevékenység csak úgy folytatható, hogy az, vagy annak hatása az érintett és a környező termőföld minőségében, továbbá a vizekben kárt ne okozzon.
- 2.11. A termőföld minőségét veszélyeztető tevékenységet és eseményt a talajvédelmi hatóság részére haladéktalanul be kell jelenteni.

VII. A módosítás az Alaphatározat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

VIII. Az eljárás során felmerült eljárási költségek

A környezetvédelmi engedély módosítási eljárás igazgatási szolgáltatási díja gyorsforgalmi út esetén 1.250.000,- Ft, azaz egymillió-kétszázötvenezer forint, amelyet a kérelmező NIF Zrt. megfizetett.

Az eljárás során további eljárási költség nem merült fel.

IX. A jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás

E határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, ellene - az okozott jogsérelemre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatalhoz írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel közigazgatási per indítható. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
 1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
 Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
 E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

INDOKOLÁS

A NIF Zrt. nevében a Trenecon Kft. a Kormányhivatal részére 2019. október 31. napján benyújtott kérelmében az M25 gyorsforgalmi út déli ütem (M3 autópálya – 2502 j. út /Andornaktálya/ közötti szakasz) megvalósítására a Kormányhivatal 2017. december 13. napján kelt, PE/KTF/7455-56/2017. számú határozatával módosított, valamint a Kormányhivatal jogelődje, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség 2016. december 1. napján kelt, OKTF-KP/7521-77/2016. számú határozatával kiegészített, 2016. október 28. napján kelt OKTF-KP/7521-62/2016. számú határozatával kiadott környezetvédelmi engedély módosítását kérte.

Kérelméhez csatolta a Trenecon Kft. által 2019 októberében készített, *M25 gyorsforgalmi út déli ütem - Környezetvédelmi engedély módosítása* című dokumentációt.

A kérelem mellékleteként megküldésre került a Kérelmező által a Colas Hungária Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.) képviselőjében eljáró Pap Kornél projektvezető részére a környezetvédelmi engedély módosítási eljárásra vonatkozóan adott meghatalmazás, továbbá a Colas Hungária Zrt. által a Trenecon Kft. képviselőjében eljáró Dócsné Balogh Zsuzsanna ügyvezető részére az eljárásra vonatkozóan adott meghatalmazás.

A 314/2005. Korm. rendelet 1. számú melléklet 37. a) pontja alapján gyorsforgalmi út építése csomóponti elemekkel együtt környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység, amelynek megkezdéséhez a 314/2005. Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pontja alapján környezetvédelmi engedély szükséges.

A *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **71/2015. Korm. rendelet**) 10. § a) pontja alapján az országos környezetvédelmi hatóság, azaz a Pest Megyei Kormányhivatal jár el elsőfokon országos illetékességgel a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 66. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt környezetvédelmi hatóságként gyorsforgalmi út építése esetén.

A tárgyi szakasz szerepel a *Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről* szóló 2003. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: **Autópálya tv.**) 1. számú mellékletében, amely a törvény hatálya alá tartozó gyorsforgalmi utakat tartalmazza.

Az Autópálya tv. alapján:

2. § E törvény rendelkezéseit

- a) az 1. számú melléklet szerinti autópályák és autóutak, valamint azok csomóponti elemei (a továbbiakban együtt: gyorsforgalmi utak),
- b) a gyorsforgalmi utakkal egy beruházásban megvalósuló közutak,
- c) a gyorsforgalmi utak csomóponti elemeihez közvetlenül csatlakozó bekötő- és elkerülő utak, továbbá
- d) a gyorsforgalmivá fejleszhető országos főutak tervezésével, előkészítésével és megvalósításával kapcsolatos feladatokra, valamint tevékenységekre kell alkalmazni.

9. § (1) A gyorsforgalmi út építése során a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárásokban első fokon a környezetvédelmi hatóságnak a Kormány által rendeletben kijelölt országos illetékességű szerve (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel.

Fentiek alapján a Kormányhivatal rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel a tárgyi környezetvédelmi engedély módosítására vonatkozóan, erre tekintettel a Kormányhivatal előtt PE/KTFO/6840/2019. számon közigazgatási hatósági eljárás indult a környezetvédelmi engedély módosítása tárgyában.

Jelen ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű**, továbbá 1. § (2) bekezdése alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy**.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) értelmében:

37. § (2) Az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezését követő napon indul.

41. § (1) Sommás eljárásnak van helye, ha

- a) a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és
- b) nincs ellenérdekű ügyfél.

(2) Ha a hatóság megállapítja, hogy az (1) bekezdésben meghatározott bármely feltétel nem áll fenn, a sommás eljárás szabályait mellőzi, és függő hatályú döntést vagy a 43. § (7) vagy (13) bekezdésében meghatározott valamely döntést hoz.

A Kormányhivatal megállapította, hogy jelen eljárás során a tényállás tisztázása érdekében a vonatkozó jogszabályokban előírt eljárási cselekmények szükségesek, ezért az Ákr. 41. § (1) bekezdésében foglalt feltételek nem állnak fenn, erre tekintettel a Kormányhivatal a sommás eljárás szabályait mellőzte, és 2019. november 7. napján PE/KTFO/6840-4/2019. számon az Ákr. 43. §-ában foglaltak szerint, a Kvt. 91. § (6) bekezdésében foglaltakra figyelemmel függő hatályú döntést hozott, amelyben az alábbiak szerint rendelkezett:

1. az eljárás lefolytatásáért fizetendő 1.250.000,- Ft, azaz egymillió-kétszázötvenezer forint összegű igazgatási szolgáltatási díjnak megfelelő összeget a Kormányhivatal a Kérelmező részére megfizet,
2. a Kérelmező mentesül az eljárási költségek megfizetése alól.

Az ügyintézési határidőt a Kormányhivatal az alábbiak alapján állapította meg.

Az Ákr. értelmében:

50. § (1) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának napján kezdődik.

(2) Az ügyintézési határidő

- a) automatikus döntéshozatal esetén huszonnégy óra,
- b) sommás eljárásban nyolc nap,
- c) teljes eljárásban hatvan nap.

(3) A (2) bekezdés c) pontjában meghatározott ügyintézési határidőnél hosszabb határidőt törvény, rövidebb határidőt jogszabály állapíthat meg.

A Kvt. szerint:

91. § (1) A környezetvédelmi engedély megszerzésére, továbbá a működési engedély kiadására irányuló eljárásban az ügyintézési határidő százöt nap.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: *Ngt.*) alapján:

3. § (1) Kiemelt jelentőségű ügyben a kérelmet soron kívül kell elbírálni, az **ügyintézési határidő** azonban - az (5) bekezdésben meghatározott, valamint az általános építésügyi hatósági engedélyezési eljárásra vonatkozó ügyintézési határidő kivételével - **legfeljebb negyvenkét nap lehet.**

A kérelem 2019. október 31. napján érkezett a Kormányhivatalhoz, ennek megfelelően a tárgyi eljárás 2019. november 1. napján indult és az ügyintézési határidő is 2019. november 1. napján kezdődött. A 42 nap ügyintézési határidő leteltének napja: 2019. december 12.

*

A NIF Zrt. – a Kormányhivatal PE/KTFO/6840-6/2019. sz. felhívása alapján – megfizette a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 2. számú melléklet 9.2 és 13. pontja szerinti 1.250.000,- Ft, azaz egymilliókétszázötvenezer forint igazgatási szolgáltatási díjat, mint a környezetvédelmi engedély módosítási eljárás díját.

*

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

10. § (8) A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A Kvt. alapján:

72. § A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, illetőleg ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel vagy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

Az *Ngt.* 2015. július 3. napjától hatályos rendelkezése alapján:

6/F. § A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 72. §-ától eltérően a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt akkor vonja vissza, ha

- a véglegessé válástól számított tíz éven belül a közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítását vagy az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg,
- a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, vagy
- az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

13. § E törvénynek a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházások megvalósításának gyorsításával összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi LXXIX. törvénnyel (a továbbiakban: *Módtv.*) megállapított 6/F. §-át azokra a környezetvédelmi engedélyekre kell alkalmazni, amelyeket a Kormány által a *Módtv.* hatálybalépését követően nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű infrastruktúra-beruházással összefüggő ügynek minősített ügyekben adtak ki.

A kérelem mellékleteként megküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy a környezetvédelmi engedély visszavonásának feltételei nem állnak fenn.

*

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

**2. § (2) A környezeti hatásvizsgálati eljárás szempontjából
a) jelentős módosítás:**

(...)

ac) a 3. számú melléklet 131. pontjában felsorolt tevékenységnek az alábbiakban megadott megváltoztatása:

aca) a tevékenység volumene a megvalósítására vonatkozó korábbi engedélyben meghatározott mértéket legalább 25%-kal meghaladja,

acb) új vasúti pálya létesül,

acc) új forgalmi sáv létesül, kivéve, ha az csak le- vagy felhajtó- vagy kapaszkodó sáv,

acd) vezeték nyomvonalának megváltoztatása védett természeti területen,

ace) a nyomvonal olyan megváltoztatása, ami miatt a hatásterület védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlang védőövezetét, vízbázis védőövezetét vagy régészeti érdekű területet fog érinteni,

acf) a nyomvonal olyan megváltoztatása, ami miatt országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás feltételezhető;

ad) a tevékenység olyan megváltoztatása, ami egyúttal az 1. számú mellékletben felsorolt más tevékenység megkezdését jelenti, függetlenül attól, hogy az ab) és ac) pontokban megadott feltételek teljesülnek-e

A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tárgyi módosítás nem jelenti a nyomvonal megváltoztatását.

A módosítás a 314/2005. Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján nem minősül jelentősnek.

*

A kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció alapján az Alaphatározatban foglaltaktól tervezett eltérések az alábbiak:

- Szikkasztó medence kialakítása a 3+150 km szelvény környezetében (déli szikkasztó medence)
- Szikkasztó medence kialakítása a 4+328 km szelvény környezetében (északi szikkasztó medence)
- A szikkasztó medencék kialakítása miatt a gyorsforgalmi út érintett szakasza vízelvezető árkainak korrekciójára is sor kerül.

Nyomvonalszakasz által érintett települések: Kál, Füzesabony, Maklár, Nagytálya, Andornaktálya

Módosítás által érintett település: Füzesabony

*

A Kormányhivatal a kérelem benyújtását követően 2019. november 7. napján a nyilvánosság tájékoztatása érdekében a hivatalában, honlapján és a hirdetmeny.magyarorszag.hu honlapon közhírré tette az eljárás megindításától szóló hirdetményt, továbbá azt – közzététel céljából – 2019. november 7. napján PE/KTFO/6840-5/2019. számon megküldte a nyomvonal által érintett települések (Kál, Füzesabony, Maklár, Nagytálya, Andornaktálya) jegyzőinek kérve, hogy a hirdetmény közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közzétételéről haladéktalanul, de legkésőbb 2019. november 8. napjáig gondoskodni, valamint a kifüggesztés alatt érkezett lakossági észrevételekről a Kormányhivatalt tájékoztatni, továbbá az elektronikus úton elérhető kérelem és mellékletei elektronikus példányába való betekintési lehetőséget az érdeklődők számára biztosítani szíveskedjenek.

A Kormányhivatal fenti megkeresésére

- **Kál** Nagyközségi Önkormányzat Jegyzője 1701-3/2019. számú,
- **Füzesabonyi** Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője,
- **Andornaktálya** Község Jegyzője AN/205-15/2019. számú

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefón: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

levelében értesítette a Kormányhivatalt, hogy a hirdetmény közzétételéről gondoskodott, és tájékoztatta az érintetteket a kérelembe és mellékleteibe való betekintés módjáról.

A hirdetmény kifüggesztését követően

- **Andornaktálya** Község Jegyzője AN/205-17/2019. számú

levelében tájékoztattott, hogy a hirdetmény kifüggesztésre került és a hirdetményben foglaltakkal kapcsolatban kifogás, észrevétel nem érkezett.

A benyújtott kérelem és mellékletei alapján az alábbiakat állapította meg a Kormányhivatal:

A tárgyi környezetvédelmi engedély módosítása iránti kérelmet a Trenecon Kft. terjesztette elő, a környezetvédelmi engedély azonban a NIF Zrt. részére került kiadásra, így annak módosítását is kizárólag a NIF Zrt., vagy meghatalmazottja kezdeményezheti.

A rendelkezésre álló iratok alapján megállapítható, hogy a tárgyi ügyben eljárásra a NIF Zrt. a Colas Hungária Zrt. képviseletében eljáró Pap Kornél projektvezetőt hatalmazta meg, tehát a kérelem benyújtására, továbbá az eljárás során a NIF Zrt. képviseletére a Pap Kornél jogosult.

A Trenecon Kft. jelen eljárás során képviseleti jogosultságát kizárólag a NIF Zrt. által a Trenecon Kft. részére adott meghatalmazással igazolhatja, amely a tárgyi eljárásra vonatkozik.

Fentiekre tekintettel a Kormányhivatal 2019. november 8. napján PE/KTFO/6840-6/2019. számon hiánypótlás teljesítésére hívta fel a Trenecon Kft.-t.

A fenti felhívásra válaszáat a Trenecon Kft. 2019. november 20. napján küldte meg, amely tartalmazta az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését igazoló bizonylatot, továbbá a NIF Zrt. által a Trenecon Kft. részére tárgyi eljárásra vonatkozóan adott meghatalmazást.

Mindezek alapján a Trenecon Kft. képviseleti jogosultságát az eljárás során igazolta.

Az Ákr. 55. § rendelkezései, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **531/2017. Korm. rendelet**) 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 2., 3. és 4. pontja, továbbá az NgT. 6/l. §-ában foglaltak alapján a Kormányhivatal 2019. november 8. napján PE/KTFO/6840-7/2019. számon megkereste az ügyben vízügyi és vízvédelmi szempontból, valamint egyidejűleg PE/KTFO/6840-8/2019. számon katasztrófavédelmi szempontból hatáskörrel rendelkező, a módosítással érintett település vonatkozásában területileg illetékes szakhatóságokat, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, valamint a Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot.

A **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízügyi és vízvédelmi szempontból** 35500/10590-1/2019.ált számú szakhatósági állásfoglalásában kikötésekkel, a **Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi szempontból** 36000/2187-1/2019-ált. számon kikötés nélkül járult hozzá a környezetvédelmi engedély módosításához.

A megkeresett szakhatóságok jelen határozat rendelkező részében szereplő szakhatósági állásfoglalásaikat az alábbiakkal indokolták:

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagpszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

1. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízügyi és vízvédelmi szempontból adott 35500/10590-1/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) PE/KTFO/6840-7/2019. számon megkereste hatóságomat az M25 gyorsforgalmi út déli, az M3 autópálya – 2502 j. út közötti szakaszára vonatkozó, PE/KTF/7455-56/2017. számon módosított, OKTF-KP/7521-77/2016. számon kiegészített, OKTF-KP/7521-62/2016. számú környezetvédelmi engedély módosítása ügyében, szakhatósági állásfoglalás megadása céljából.

A megkereséshez tartozó, a Trenecon Tanácsadó és Tervező Kft. – 1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony, 3. emelet – által 2019. októberi keltezéssel összeállított dokumentáció („M25 gyorsforgalmi út déli ütem Környezetvédelmi engedély módosítása”) a környezetvédelmi hatóság internetes oldalán (a szakhatósági megkeresésben olvasható címen) elérhető.

A megkeresés szerint a dokumentációt a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. – 1134 Budapest, Váci út 45. nevében a Trenecon Kft nyújtotta be a környezetvédelmi hatósághoz.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. sora értelmében tárgyi eljárásban a katasztrófavédelmi igazgatóság – vízgazdálkodási hatáskörben – annak elbírálása kérdésében, hogy

- a tevékenység vízellátása,
- **a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése**, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e,
- vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy
- a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, továbbá – vízvédelmi hatáskörben – annak elbírálása kérdésében, hogy
- a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e – szakhatóság.

A rendelkezésre álló iratok alapján a következők állapíthatók meg:

Engedélyes az Eger várost az M3 autópályával összekötő M25 autópályát déli (az M3 autópálya és a 2502 j. ök. út csomópontja közötti) szakaszának építéséhez OKTF-KP/7521-62/2016. számon környezetvédelmi engedéllyel, UVH/UH/1021/63/2016. számon pedig útépítési engedéllyel rendelkezik. A kapcsolódó további utak (szervízutak, földutak) építésére külön engedély van hatályban H-KF/UT/NS/A/563/03/2016. számon.

A déli szakasz útépítésének tervezésére, engedélyezésére a teljes, 0+000 és 14+617,68 km szelvények közötti szakaszra együtt került sor, a vízépítés tervezése azonban két ütemre bontva történt. A 0+000 és a 7+073,80 km szelvények közötti, az útszakaszhoz kapcsolódó vízvezetés vízellátási mélyeinek (vízikönyvi szám: Laskó-Tisza/262.) megvalósításához 35500/6280-20/2017. ált. számon, a 7+073,80 és a 14+617,68 km szelvények közötti, az útszakaszhoz kapcsolódó vízvezetés vízellátási mélyeinek (vízikönyvi szám: Eger/870.) megvalósításához pedig 35500/6387-21/2017. ált. számon adott a vízügyi hatóság vízjogi létesítési engedélyt. Utóbb az I. ütem levezető árkainak (vízikönyvi szám: Eger-patak/213., 870.) kivitelezési munkálataihoz 35500/4137-24/2019. ált. számon adott igazgatóságom további vízjogi létesítési engedélyt.

Az ún. II. ütem – 0+000 km szelvénytől 7+073,80 km szelvényig – tervdokumentációjának vízépítési terve az M25 gyorsforgalmi út említett szakasza melletti csapadékvízlevezető árkokat tartalmazta, melyek befogadjaként a Budapest-Miskolc vasútvonal talpárkát vették számításba, mert annak kezelője, a MÁV Zrt., feltételekkel, befogadói nyilatkozatát kiadta.

A 35500/6280-20/2017. ált. számú vízjogi létesítési engedély IV./2. előírása:

„A kivitelezés megkezdése előtt az összes érintett szakasz hidraulikai megfelelőségét igazolni és biztosítani kell. A befogadót egyidejűleg terhelő vízmennyiség alapján ellenőrizni kell a befogadó terhelhetőségét (pl.: közvetlen befogadó – VA-1 jelű – vasúti árok, valamint a vasúti ároktól a Laskó-patakig terjedő szakaszok, stb.) Vízügyi szempontból csak a közlekedési létesítmények és a hozzájuk tartozó vízvezetés egyidejű és terv szerinti, összehangolt megvalósítása fogadható el.”

Fenti előírás alapján a korábban számításba vett VA-1 (LA-2) jelű befogadó (vasúti talpárók) megfelelőségét megvizsgálták, majd, miután a MÁV Zrt. a korábban kiadott befogadói hozzájárulását és vasút üzemi

jóváhagyását visszavonta, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. megbízása alapján a Colas Hungária Zrt. – 1113 Budapest, Bocskai I. út 73. – meghatalmazásából eljáró Proviút Építő Kft. – 8900 Zalaegerszeg, Köztársaság út 8. – által benyújtott beadványára, az autótűt oldalárkainak korrekciója és módosított megoldásként tervezett szikkasztó medencéinek vízjogi engedélyezése érdekében, a 35500/6280-20/2017. ált. számú vízjogi létesítési engedély módosítására indult közigazgatási eljárás igazgatóságomon. A vízjogi engedélyezéshez/engedélymódosításhoz a Proviút Kft. által készített engedélyezési terv áll rendelkezésre („M25 autótűt, M3 autópálya – 2502 j. ök. út közötti szakasz 0+000 és a 7+073,80 km sz. Szikkasztó medencék terve Kiviteli terv Tervszám: 118-I. D11 Vízépitési terv”, kelte: 2019. április 29.)

Az M25 gyorsforgalmi út déli ütem (M3 autópálya – 2502 j. út) közötti szakaszra vonatkozó, OKTF-KP/7521-77/2016. számon kiegészített, OKTF-KP/7521-62/2016. számú környezetvédelmi engedélyt az illetékes környezetvédelmi hatóság PE/KTF/7455-56/2017. számon, többek között az autótűt 10+100 km szelvényébe tervezett külön szintű maklári csomóponttal, a vízügyi hatóság 35500/10062-1/2017. ált. számú szakhatósági hozzájárulásával, módosította.

A 35500/6800/2019. ált. számon indult vízjogi engedélyezési eljárásban merült fel a vízépités tervezett módosításával összefüggésben a környezetvédelmi engedély módosításának szükségessége, amiről a NIF Zrt. K-44866/2019. számú levelében tájékoztatta igazgatóságomat.

Tárgyi eljárás tehát az OKTF-KP/7521-62/2016. számú környezetvédelmi engedély – a gyorsforgalmi út 3+150 km szelvényében lévő átereszhez, a Füzesabony 0282/30 helyrajzi számú ingatlanra tervezett (déli), valamint a 4+327,70 km szelvényében lévő átereszhez, a Füzesabony 0315/3 helyrajzi számú ingatlanra tervezett (északi) – szikkasztó medencékkel összefüggő módosítására vonatkozik.

A 2+740 – 4+225 km szelvények közötti árkok vizeinek befogadója a déli szikkasztó medence. A 4+225 – 4+485,67 km szelvények közötti árkok vizeinek befogadója az északi szikkasztó medence. A szikkasztó medencék kialakítása miatt a gyorsforgalmi út érintett szakaszának vízelvezető árkainak korrekciójára is sor kerül. Az árkok magassági vonalvezetése követi az gyorsforgalmi út és a terep vonalvezetését. Az árkok burkolt kivitelben készülnek.

A szikkasztó medencéket meghatározó EOY koordináták:

Déli szikkasztó medence					
Pontszám	EOV X (m)	EOV Y (m)	Pontszám	EOV X (m)	EOV Y (m)
178	267 785,99	747 066,49	204	267 902,48	747 071,81
179	267 785,86	747 076,98	205	267 738,13	747 078,77
180	267 788,59	747 066,46	206	267 738,31	747 108,77
181	267 788,46	747 076,97	207	267 748,31	747 108,71
182	267 783,20	747 073,95	208	267 768,31	747 108,59
183	267 763,20	747 074,20	209	267 788,31	747 108,47
184	267 743,20	747 074,31	210	267 808,31	747 108,35
185	267 733,75	747 085,36	211	267 828,31	747 108,23
186	267 733,90	747 099,98	212	267 848,31	747 108,11
187	267 742,58	747 113,04	213	267 868,31	747 107,99
188	267 762,58	747 112,88	214	267 888,31	747 107,87
189	267 782,58	747 112,88	215	267 908,30	747 107,75
190	267 802,58	747 112,82	216	267 928,30	747 107,63
191	267 822,58	747 112,95	217	267 948,30	747 107,51
192	267 842,57	747 113,47	218	267 968,30	747 107,39
193	267 862,57	747 113,76	219	267 968,12	747 077,39
194	267 882,57	747 113,78	220	267 958,12	747 077,45
195	267 902,57	747 113,87	221	267 938,12	747 077,57

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Déli szikkasztó medence					
Pontszám	EOV X (m)	EOV Y (m)	Pontszám	EOV X (m)	EOV Y (m)
196	267 922,56	747 113,53	222	267 918,13	747 077,69
197	267 942,56	747 113,24	223	267 898,13	747 077,81
198	267 962,56	747 113,18	224	267 878,13	747 077,93
199	267 974,09	747 102,07	225	267 858,13	747 078,05
200	267 974,22	747 082,07	226	267 838,13	747 078,17
201	267 962,47	747 071,32	227	267 818,13	747 078,29
202	267 942,47	747 071,50	228	267 798,13	747 078,41
203	267 922,48	747 071,68	229	267 778,13	747 078,53
			230	267 758,13	747 078,65

Északi szikkasztó medence					
Pontszám	EOV X (m)	EOV Y (m)	Pontszám	EOV X (m)	EOV Y (m)
231	268 916,91	747 304,89	243	268 840,03	747 280,71
232	268 915,64	747 307,52	244	268 849,06	747 293,76
233	268 910,56	747 309,31	245	268 867,47	747 301,57
234	268 891,94	747 300,32	246	268 885,84	747 309,46
235	268 918,53	747 305,67	247	268 844,74	747 281,69
236	268 916,94	747 308,97	248	268 842,71	747 285,89
237	268 910,45	747 311,26	249	268 887,71	747 307,69
238	268 891,16	747 301,94	250	268 892,07	747 298,69
239	268 894,40	747 299,88	251	268 878,27	747 292,01
240	268 879,27	747 288,94	252	268 851,57	747 279,08
241	268 861,71	747 279,36			
242	268 844,03	747 270,30			

A tervezett szikkasztó medencék paramétereit a hatástanulmány 3.1 szakasza tartalmazza.

A felszín alatti vizek szempontjából a felszín alatti vizek védelméről 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete és az 1:100000 méretarányú szennyeződés érzékenységi térkép alapján a kivitelezéssel érintett terület érzékeny besorolású (érzékenységi kategória: 2c: „Azok a területek, ahol a porózus fő vízadó képződmény teteje a felszín alatt 100 m-en belül található.”)
A szikkasztás ivóvízbázist, vízfolyást és nagyvízi medret nem érint.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (Vgtv.) 6. § (6) bek. értelmében a felszín alatti vízkészletek állami tulajdonban vannak, a 3. § (2) bek. értelmében vagyonkezelésüket vízügyi igazgatási szervként a vízügyi igazgatóságok látják el. A szikkasztás felszín alatti vízbe való közvetett bevezetésnek minősül. Az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság É2019-1897-006/2019. számon a vízjogi létesítési engedélyezéshez vagyonkezelői hozzájárulását megadta.

A hatástanulmány nem tárt fel hatóságom hatáskörébe tartozó, a tevékenységet korlátozó, kizáró körülményt.

Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaim betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható. Előírásaimat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról rendelkező 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet alapján, a fentieket figyelembe véve tettem.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldnatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Jelen ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű, továbbá az 1. § (2) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy.

A szakhatósági állásfoglalást az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázata alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Igazgatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, illetékességét a 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Felhívom az engedélyező hatóságot, hogy tárgyi ügyben hozott döntését az Ákr. 85. § (1) bekezdése szerint küldje meg hatóságom részére."

2. A Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi szempontból adott 36000/2187-1/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. megbízásából eljáró TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. kérelmére indult környezeti hatásvizsgálati ügyben a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, mint engedélyező hatóság 2019. november 14-én megkereste a Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: szakhatóság), mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső hatóság által csatolt és a megküldött dokumentáció alapján az Ügyfél által kezdeményezett környezeti hatásvizsgálati eljárásban az M25 gyorsforgalmú út déli ütem tekintetében hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adtam ki.

A környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapítottam, hogy

- a benyújtott dokumentáció a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ben feltételezett súlyos balesetek lehetséges károsító hatásának következményeit tartalmazza;
- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetekből származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal;
- a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységéhez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta;
- a környezeti hatástanulmány a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

Az eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/>

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A 71/2015. Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság (azaz a járási hivatal) elsőfokon az 5. melléklet I. táblázatában meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a környezeti hatásvizsgálati eljárásban az 5. melléklet I. táblázatában megjelölt feltételek fennállnak.

A 71/2015. Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázatának 10-17. sorai tartalmazzák a gyorsforgalmi út esetén környezeti hatásvizsgálati eljárás során vizsgálandó szakkérdéseket.

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

6. § (1) A környezeti hatásvizsgálati eljárás kiterjed a környezeti hatásvizsgálat-köteles tevékenységek
a) az élővilágra, a biológiai sokféleségre, különös figyelemmel a védett természeti területekre és értékekre, valamint a Natura 2000 területekre,
b) a tájra,
c) a földre, a levegőre, a vízre,
d) az éghajlatra,
e) az épített környezetre és a kulturális örökség elemeire,
f) a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére gyakorolt hatásainak az ügyek egyedi sajátosságainak figyelembevételével történő meghatározására, valamint a tevékenység ennek alapján történő engedélyezhetőségére.

(1a) Az (1) bekezdés szerinti eljárás magában foglalja az ott felsorolt hatások következtében érintett népesség egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében - különösen életminőségében, területhasználata feltételeiben - várható változásoknak az értékelését.

(1b) A környezeti hatásvizsgálati eljárás - e rendeletben meghatározott tartalommal - kiterjed az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettségéből eredő várható hatások vizsgálatára is.

Gyorsforgalmi út építésének környezeti hatásvizsgálati eljárása, valamint a környezetvédelmi engedély módosítási eljárása során a 71/2015. Korm. rendelet 10. § a) pontja alapján az országos környezetvédelmi hatóság, azaz a Kormányhivatal jár el elsőfokon országos illetékességgel, a 71/2015. Korm. rendelet rendelkezései azonban számára – az 531/2017. Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatában kijelölt szakhatóságokon túl – további hatóságok bevonását, illetve szakkérdés vizsgálatát nem írják elő.

Fentiekre tekintettel a környezeti hatásvizsgálati eljárás, valamint a környezetvédelmi engedély módosítási eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szakterületet érintő kérdéseken túl további szakmai kérdések vizsgálata is szükséges, amelyhez adatok, nyilvántartások nem állnak a tárgyi ügyben eljáró hatóság, azaz a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya rendelkezésére.

Mindezek alapján a Kormányhivatal 2019. november 8. napján a tárgyi módosítás által érintett településre vonatkozó illetékességi szabályok figyelembe vételével a hatáskörrel rendelkező hatóságokat PE/KTFO/6840-9/2019., PE/KTFO/6840-10/2019., PE/KTFO/6840-11/2019., PE/KTFO/6840-12/2019., PE/KTFO/6840-13/2019., PE/KTFO/6840-14/2019., PE/KTFO/6840-15/2019., PE/KTFO/6840-16/2019. számon megkereste az alábbi szakmai kérdésekre vonatkozóan:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően,