



2017 FEBR 06.

309

HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
EGRI JÁRÁSI HIVATALA

Férfi 1

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI Polgármesteri Hivatal	
Értékeztetés 2017 FEBR 6	Iktatás időpontja 2017 FEBR 6
Előszám 42-4	Iktatás szám Mell. db
Utószám	Előadó H.

Ügyintéző szervezeti egység:
Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

Iktatószám: HE-02/KVTO/00518- 6 /2017,
(HE-02/KVTO/00015/2017.) (BO/16/18310/2016.)
Ügyintéző: Szilágyi Júlia
Telefonszám: +36 (36) 795-155

Tárgy: Apolló Kft. (Kecskemét) által Kál 049/3 hrsz-ú ingatlanon tervezett „Kál-Apolló” védőnevű homokbánya létesítésére és nem veszélyes hulladék hasznosításra vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárás lezárása**

HATÁROZAT

- I. Az Apolló Kft. (6000, Kecskemét Tatay u 1/b., KÜJ:103499464) megbízásából eljáró GeoSafe Környezetgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (431 Debrecen, Tas u. 18.) kérelmére indult, a Kál 049/3 helyrajzi számú ingatlanon tervezett „Kál-Apolló” védőnevű homokbánya létesítésére (KTJ:102672881) és nem veszélyes hulladék hasznosítására (KTJ:101681805) vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

egyesített előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban ismertetett, Kál 049/3 helyrajzi számú ingatlanon tervezett „Kál-Apolló” védőnevű homokbánya létesítéséhez környezetvédelmi szempontból

környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása szükséges

továbbá,

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban ismertetett, Kál 049/3 helyrajzi számú ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladékhasznosítási tevékenységhez környezetvédelmi szempontból

környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.

- II. a) A Kál 049/3 helyrajzi számú ingatlanon tervezett „Kál-Apolló” védőnevű homokbánya létesítésére vonatkozó és a Kál 049/3 helyrajzi számú ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladékhasznosítási tevékenységre vonatkozó környezeti hatásvizsgálati dokumentációkat (környezeti hatástanulmányokat) a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rend.) 6. számú mellékletében foglalt tartalmi és tematikai követelményeknek megfelelően kell összeállítani külön-külön.

A hatásterület meghatározásánál a Rend. 7. számú mellékletében foglaltakat kell figyelembe venni.

Az engedélyezési dokumentációkat a környezetvédelmi hatósághoz a két tevékenységre vonatkozóan külön-külön, két-két nyomtatott példányban, és egy-egy példány elektronikus adathordozón kell benyújtani.

b) Tájékoztatom, hogy tárgyi nem veszélyes hulladékhasznosítás tevékenység megkezdéséhez, illetve végzéséhez a Heves Megyei Kormányhivatal, Egri Járási Hivatal, Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály hatáskörébe tartozóan jogerős hulladékgazdálkodási engedély szükséges. Az engedély kérelmet a környezetvédelmi hatóságnál kell előterjeszteni a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendeletben meghatározott tartalommal, figyelemmel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. §-ában kapott felhatalmazás alapján kiadott vonatkozó egyéb végrehajtási rendeletekben foglaltakra is.

- III. A 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendeletben foglalt tartalmi követelményeken túlmenően a környezeti hatásvizsgálati dokumentációknak tartalmaznia kell az alábbiakat:

A Heves Megyei Kormányhivatal környezetvédelmi hatáskörben tett előírásai:

- A benyújtásra kerülő dokumentációnak tartalmaznia kell a bánya kitermelési kapacitásával (max. 8000 m³/nap) és a föld visszatöltéssel (max. 8000 m³/nap) összefüggő várható szállítási forgalom által (400 tranzit tehergépkocsi/nap, mértékadó órai forgalom 80 db/óra) kibocsátott légszennyező anyagok és hatásterületük részletes vizsgálatát a szállítási útvonalak mentén, figyelembe véve az adott alap levegőterheltségi szinteket és a kedvezőtlen széljárású viszonyokat.
- Ismertetni kell a létesítmény egyedi zajforrásait, működési idejét (nappali működési idő/8 óra, éjszakai működési idő/30 perc), helyüket átnézeti helyszínrajzon be kell mutatni.
- Számítás vagy mérés alapján be kell mutatni a telephely zajvédelmi szempontú hatásterületét, melyet térképen is meg kell jeleníteni. A hatásterületi térképen fel kell tüntetni a határértékek teljesülésének és a hatásterület határának izobár görbét nappali és éjszakai időszakra egyaránt. A számításhoz használt zajforrás adatokat másolatban csatolni kell, vagy meg kell adni internetes elérhetőségüket (honlap címe).
- A határértékek nagyságának meghatározásakor a települési rendezési terv szerinti besorolás a mérvadó, a hatásterület definícióját a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § tartalmazza.
- Közölni kell a hatásterületen méréssel illetve számítással meghatározott háttérterhelés értékeit is.

- Ha az üzemi terület nem közvetlenül lakóterülettel határos, akkor is vizsgálni kell a lakóterületet érő zajterhelést, és azt, hogy a hatásterület eléri-e a lakóterületet.
- Ismertetni kell a hatásterületen elhelyezkedő ingatlanok rendezési terv szerinti besorolását.
- Be kell mutatni a termeléshez kapcsolódó szállítás által okozott közlekedési zajterhelést és annak hatásterületét. A szállítással összefüggő zajvédelmi hatásterületet külön térképen kell bemutatni (az üzemi hatásterületi térképpel nem lehet összevonni).

- IV. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/12510-1/2016. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.
- V. A környezethasználó jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított **2 éven belül** kérheti a környezetvédelmi engedélyt, mely határidőt a környezetvédelmi hatóság kérelemre egy ízben legfeljebb egy évvel meghosszabbíthatja, ha a határozat meghozatalakor alapul vett tényállásban nem történt lényeges változás.
- VI. A határozat alapjául szolgáló 2016. november havi keltezésű előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítéseit Kelemen Béla, Rózsa László és Zalai Tamás szakértők készítették.
- VII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Kál Nagyközségi Önkormányzat Jegyzőjének (3350 Kál, Szent István tér 2.) és a Füzesabonyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének (3390 Füzesabony, Rákóczi u. 48.) azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének közterületen és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VIII. Jelen egyesített eljárás 2x250 000,- Ft, azaz összesen 500 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az Apolló Kft.- t terheli, és általa befizetésre került.
- IX. A határozat ellen - a kézhezvételtől számított 15 napon belül – a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a) címzett, de a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához előterjesztett 3 példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.
- A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.
- A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 2x125 000,- Ft, melyet Heves Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10035003-00299619-00000000 számú számlájára kell befizetni.
- X. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

Az Apolló Kft. (6000, Kecskemét Tatay u 1/b.) 2016. december 07-én, BO/16/18310-1/2016. számon iktatott kérelmében Kál 049/3 helyrajzi számú ingatlanon tervezett „Kál-Apolló” védőnevű **homokbányára és nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenységre** vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett.

Kérelméhez csatolta az általa 2016. november hónapban készített előzetes vizsgálati dokumentációt két nyomtatott példányban és egy példány elektronikus adathordozón.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rend. (továbbiakban: Rend.) 3. § (1) bekezdése figyelembevételével a tervezett létesítmények külön-külön előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására kötelesek, illetőleg a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat kötelesek az alábbiak szerint:

A tervezett **homokbánya** a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rend. 3. számú melléklete 19. pontjának hatálya alá tartozik [*Egyéb bányászat (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet/ méretmegkötés nélkül*], így a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A tervezett **nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység** a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rend. 3. sz. melléklete 107. pontja hatálya alá tartozik [*Nem veszélyes hulladék hasznosító telep, a) 10 t/nap kapacitástól*], és a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A tervezett **homokbányára** vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás BO/16/18310/2016. számon, míg a tervezett **nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenységre** vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás BO/16/18379/2016. számon indult.

Tekintettel arra, hogy a két külön-külön is előzetes vizsgálat köteles létesítmény egymással szorosan összefügg, illetve várható hatásaik egy dokumentációban kerültek bemutatásra, a két előzetes vizsgálati eljárást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 33/B. § (1) bek. alapján BO/16/18310-4/2016. számú végzésemmel egyesítettem.

A Ket. 71/A. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult eljárásban – a 71/A. § (6) bekezdésében foglalt esetek kivételével – a hatóság a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

Erre való tekintettel BO/16/18310-2/2016. és BO/16/18379-2/2016. számokon, 2016. december 12-én és 2016. december 13-án függő hatályú végzéseket adtam ki a Ket. 71/A. § (2) bekezdés a) és b) pontjában

meghatározott jogszabályi tartalommal.

Az engedélyes a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. melléklet 35. pontja szerinti, eljárásonként fizetendő 250 000,- Ft, jelen egyesített eljárásban 2x250 000,- Ft, azaz összesen ötszázezer forint igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Ket. 37. § (2) és (3) bekezdése figyelembevételével a kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy azt az Apolló Kft. hiányosan nyújtotta be, ezért BO/16/18310-3/2016. számú és BO/16/18379-3/2016. számú 2016. december 13-án és 2016. december 14-én kiadmányozott végzéseimben formai hiánypótlásra szólítottam fel.

A kérelmező a BO/16/18310-3/2016. számú és BO/16/18379-3/2016. számú formai hiánypótlási felhívásomban foglaltakat a 2016. december 22-én benyújtott iratokkal teljesítette.

Az eljárás során a formai szempontból teljes dokumentáció alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28 § (1) bekezdése alapján vizsgáltam az 5. számú melléklet I. táblázat 3., 4., 5. és 7. pontjában foglalt szakkérdéseket, továbbá a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja vonatkozásában BO/16/18310-11/2016. számon megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

Az 1312/2016. (VI. 13.) Korm. határozat értelmében 2017. január 1-jével a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági feladatok a Heves Megyei Kormányhivatal illetékesség területét érintően a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivataltól a Heves Megyei Kormányhivatalhoz kerültek. Tárgyi, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán BO/16/18310/2016. számon indult eljárás 2017. január 1-jétől a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályán HE-02/KVTO/00015/2017. és HE-02/KVTO/00518/2017. számokon volt folyamatban.

A kérelem és a mellékletét képező előzetes vizsgálati dokumentáció, illetve annak kiegészítése alapján a tervezett tevékenység az alábbiak szerint foglalható össze:

A tervezett beruházás célja:

Heves megyében a közeljövőben tervezett útfelújítási beruházások homokigényének kielégítése céljából a bányavállalkozó Kál település lakott területétől keletre az M3-as autópálya nyomvonalától 700 méterre található 049/3 helyrajzi számú területen homokbánya nyitását tervezi. A kitermelt homokot a homokbánya területén tehergépjárművekre rakják, melynek jelentős részét az M25-ös autópálya építéséhez tervezik felhasználni. A bánya üzemeltetéséhez kapcsolódóan a bányavállalkozó tervezi a bánya már kimerült részére betölteni az útépitések helyszínéről kiszoruló ott alkalmatlanná vált földet. Megfelelő művelettervezés esetén biztosítható, hogy a beérkező föld mennyisége azonos a kitermelt homok mennyiségével: 8000 m³/h.

A tervezett bányatelek:

- területe: 24 ha 9000m²
- kitermelhető ásványvagyon: 700 000 m³ homok
- alaplap: + 110,0 mBf
- fedőlap: + 122,0 mBf
- A tervezett bányatelek törésponti EOVS koordinátái:

Töréspont száma	Koordináták		
	Y (m)	X (m)	Z (mBf.)
1	743583.13	266237.50	121.50
2	743581.89	266243.14	121.00
3	743586.59	266246.51	121.00
4	744031.09	266375.61	119.50
5	744129.57	266401.89	119.50
6	744418.85	265940.97	118.50
7	743996.00	265822.09	118.00
8	743960.65	265811.75	117.50
9	743879.27	265780.52	117.50
10	743872.58	265780.05	117.50
11	743867.50	265784.40	117.50
12	743754.48	265962.27	119.00
13	744026.36	266041.24	117.50
14	743923.08	266199.90	118.00
15	743654.92	266122.02	120.50

A tervezett kitermelési kapacitás:

A tervezett bánya célja az Eger várost az M3 autópályával összekötő M25 gyorsforgalmi út nyersanyag szükségletének kielégítése, ennek megfelelően a kb. 700 000 m³ (1 120 000 tonna) becsült ásványvagyon kitermelését tervezik, a bányanyitást követő 1,5-2 évben.

Amennyiben a homokbánya készletére az M25 autópálya építéshez nem lesz szükség, úgy 70 000 m³/év, azaz 112 000 tonna/év lesz az éves kitermelési kapacitás.

A bányában a munkavégzés nappali megvilágítás mellett egy műszakos (7-18 óráig) munkarendben tervezett. A téli negyedévben nem várható kitermelés.

A tervezett földvisszatöltés kapacitás: 500 000 m³/év (azaz 800 000 tonna/év)

A tervezett bányászati tevékenység:

- Lehumuszolás: diesel üzemű dózer segítségével

- Külszíni fejtés, rakodás: jövesztő-rakodó gépekkel. Egyszintes fejtés, a talajvíz maximális szintje felett 0,5-1 méterrel.
- Szállítás
- Rekultiváció

A bányászati tevékenység során alkalmazni tervezett gépek, berendezések:

- Lánctalpas kotrógépek
- Lánctalpas dózer
- Gréder
- 4 tengelyes teherautók lehumuszosítás esetén
- 4 tengelyes teherautók kiszállítás esetén

A dokumentációban és kiegészítéseiben foglaltak alapján a Heves Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben:

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, és a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a tevékenység megvalósítása nem teszi szükségessé a településrendezési tervek vagy településrendezési eszközök módosítását.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és kiegészítése kielégítik a Rend. 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A döntésemnél figyelembe vettem a Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontokat, amelyek alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A homok kitermelés levegőkörnyezeti hatása

A bányavállalkozó naponta mintegy 3000 m³ haszonanyag kitermelést tervez, mely az autópálya intenzív építésének idején elérheti a 8000 m³-t.

A homokbányászat vízszint felett történik. Fúrást és robbantást nem alkalmaznak sem a létesítés, sem az üzemeltetés során.

A bányaművelés során az alábbi tevékenységekből származnak a légszennyezés forrásai:

- A fejtő-rakodó és a szállító járművek égéstermékai
- A fejtés, rakodás és szállítás során képződő por

A munkálatok során a következő berendezések okozhatnak légszennyezést:

- 4 db Lánctalpas kotrógép (összes teljesítmény: 400 kW)

- 1 db Lánctalpas dózer (82 kW)
- 1 db Gréder (12 kW)
- 5 db lehumuszolást végző négy tengelyes teherautó (5 x 300 kW)
- 40 db négy tengelyes teherautó a haszonanyag kiszállítására a beépítés helyére (40 x 300 kW)

A bányagépek és szállító járművek emissziója

A légszennyező anyagok kibocsátása elsősorban a lehumuszolást végző munkagépek üzemelési helyén történik. A lehumuszolást végző munkagépek PM_{10} diffúz hatásterülete 74 méter. Ez a kitermelés ütemében fokozatosan eltolódik. Téli negyedévben nem várható kitermelés.

A kitermelt homokot a homokbánya területén tehergépjárművekre rakják, melyet a homokbánya határain húzódó önkormányzati földutakon a rendezetési helyre - a létesítendő M25 és/vagy 251. sz. útig- szállítják. A homokbánya max. 8.000 m^3 /nap kitermelési kapacitására tekintettel a várható forgalom (növekedés): 400 tranzit tehergépkocsi/nap. A mértékadó órai forgalom (MÓF): 80 db/h. A dokumentációban bemutatott állapotok szerint a bánya szállítási útvonala kb. 1,2 km jelenleg burkolatlan földúton halad, melynek a PM_{10} légszennyező anyag kibocsátására vonatkoztatott tömegárama 19,2 kg/h-ra adódik.

A szállítási útvonalak 87 méteres sávja adja a szállítás porterhelésének diffúz hatásterületét, mely hatássáv tartós szárazság és locsolás mentes földúton elérheti a 870 métert. A munkagépek NO_2 -re vonatkozó hatásterülete a szállítási út középvonalától számított 22 méterig tart.

A föld visszatöltés levegőkörnyezeti hatása

Megfelelő művelettervezés esetén biztosítható, hogy a beérkező föld mennyisége azonos a kitermelt homok mennyiségével (8000 m^3 /h), valamint a kitermelése és a földvisszatöltés üzemideje is közel azonos. A földvisszatöltés levegőkörnyezeti terhelése a homokbánya szállítási levegőterhelésével együttesen jelentkezik.

A föld visszatöltés levegőterhelése a (dízel üzemű) munkagépek (100 kW) működéséből illetve a lerakott föld kiporzásából származik, melynek PM_{10} légszennyező anyag kibocsátására vonatkoztatott tömegárama 16 kg/h. A földvisszatöltés diffúz hatásterülete a lerakási helyektől számított 222 méterig tart.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel, azonban levegőtisztaság védelmi szempontból **jelentős környezeti hatások várhatók**. A dokumentációban bemutatott légszennyező anyag kibocsátások növekedése és a forgalomnövekedés nagysága **indokolttá teszi a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását**. A benyújtásra kerülő dokumentációban fokozott figyelmet kell fordítani a szállítás során a kiporzásokból eredő légszennyezés hatásainak vizsgálatára.

Zajvédelmi szempontból:

A homok kitermelés zajkörnyezeti hatása

A homokbánya létesítése és üzemelése, valamint a szennyezetlen föld hasznosítás (rekultiváció) következtében zajforrás keletkezik: Mindkettő üzemi zajforrás.

A bányaművelés során alkalmazott gépi berendezések, illetve szállító eszközök működéséből eredően zajkibocsátással kell számolni. A bányatelek környezetében mezőgazdasági művelés alatt álló területek vannak.

Zajforrások :

- létesítéskor (h/d):
 - o lánctalpas kotrógép (8 h)
 - o lánctalpas dózer (2 h)
 - o 4 tengelyes teherautó (3 h)
- üzemeléskor (h/d):
 - o 4 db lánctalpas kotrógép (6 h)
 - o 40 db 4 tengelyes teherautó (2 h)
 - o 1 db gréder (1 h)
 - o 1 db locsolóautó (2 h)

A zajforrások csak nappal üzemelnek, éjjel szállítás és karbantartás nincs. Fúrás, robbantást nem alkalmaznak sem a létesítés sem az üzemeltetés során.

A bányatelektől nyugatra lakott terület mintegy 2008 méterre van (Kál). A telephelyet délről az M3 autópálya (1039 méter) illetve északra 854 méter távolságra vasútvonal határolja.

A létesítés zajvédelmi hatásterületének sugara a lehumuszolást végző munkagépek mozgási centrumától mért 140 méter távolság.

Az üzemelés zajkörnyezeti hatása nappal a telephely működési centrumától mért 314 méteres sugárú kör. A bányaművelés hatásterületén védendő épület nem található.

A szállítás okozta zajterhelés

A telephelyről a nyersanyag kiszállítása 40 db négy tengelyes nehéz gépjárművekkel történik, várható tehergépkocsi forgalom óránként 40 db/h. (ÁNF növekedés: 800db/nap tranzit). A szállítást a homokbánya határain húzódó önkormányzati földutakon keresztül, a tervezett M25 autópálya és/vagy 251. számú útépítésekhez tervezik. A szállítás lakott területet nem érint, hatásterületén nincs védendő objektum.

A föld visszatöltés zajkörnyezeti hatása

A föld visszatöltés zajterhelése a (dízel üzemű) munkagépek (100 kW) működéséből származik.

A földvisszatöltés zajterhelésének hatásterülete a munkálatoktól mért 158 méterig tart.

Apolló Kft. (6000 Kecskemét, Tatay u. 1/b.) által, a Kápolna-Apolló védőnevű bányára és nem veszélyes hulladék hasznosítására vonatkozó engedélyezéshez benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációja alapján **zajvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását tartjuk indokoltnak.**

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció készítésekor a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, 6. számú mellékletében, a környezeti hatástanulmány általános tartalmi követelményeire vonatkozó tartalmi követelmények teljesítésén túlmenően zajvédelmi szempontból a határozat rendelkező részének III. pontjában foglaltaknak megfelelő többlet követelmények kidolgozását kérjük.

A földtani közeg védelme szempontjából:

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a munkagépek napi kiállással tartózkodnak a bányagödörben, ott javítást nem végeznek. A gépek üzemanyaggal történő feltöltését szükség szerint végzik mobil tartálykocsiból, kármentő tálca használatával. A szállítójárművek üzemanyagot a közúti töltőállomásoknál tankolnak, kenőanyaggal történő feltöltésük, karbantartásuk telephelyen, szervizben történik, a bányaterületen javítást nem végeznek. A telepen dolgozó egyéb munkagépek üzemanyaggal történő feltöltését mobil tartálykocsiból oldják meg.

A kimerült bányagödörbe az útépitések során keletkező, az építésről kiszorult felhasználatlan, szennyeztelen földet kívánják visszatölteni, illetve a bánya rekultivációjához felhasználni. A földvisszatöltést követően tervezett terepszint a jelenlegi szint -1 méter, melyre visszatöltik a területről letermelt humuszt.

A havária során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok – szennyezett felitató anyagok, munkagépekből elfolyó olaj, üzemanyag, más szennyezőanyag – összegyűjtését környezetveszélyeztetést kizáró módon történik. A keletkező veszélyes hulladékot 200 literes hordóban gyűjtik, melyet a megfelelő hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek adják át.

A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett tevékenység következtében földtani közeg-védelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem vélelmezhetők.

Tárgyi tevékenység a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért, jelentős környezeti hatás nem várható.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A bánya működése során az alábbi tevékenységekből keletkezhetnek hulladékok:

- a munkagépek, szállítójárművek üzemelése,
- bányában dolgozók ellátása.

A bányaterületen belül gépjavítás és szervizelés nem történik, a gépek meghibásodásakor a javításokat szakszervizben végzik el. A homokbánya technológiája a közelben épülő M25 autópálya miatt a kitermelésen túl kiegészül az autópálya nyomvonaláról kiszoruló föld (EWC 17 05 04) befogadásával, a föld visszatöltésével, tömörítésével és a tereprendezéssel.

A bányászati tevékenység végzése folyamán veszélyes hulladék csak véletlenszerűen géphibából adódhat, mely következtében hidraulika olaj szennyezheti a kőzetanyagot, vagy a fedőt képező talajt. Ilyen esetekben a szennyezett talajt vagy kőzetanyagot kijelölt helyen gyűjtik, majd gondoskodnak az ártalmatlanításukról.

A tevékenység megkezdéséhez, illetve végzéséhez a Heves Megyei Kormányhivatal hatáskörébe tartozóan jogerős hulladékgazdálkodási engedély szükséges. Az engedély kérelmet a környezetvédelmi hatóságnál kell előterjeszteni a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendeletben meghatározott tartalommal, figyelemmel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. §-ában kapott felhatalmazás alapján kiadott vonatkozó egyéb végrehajtási rendeletekben foglaltakra is.

Fentiekre vonatkozóan határozatom II. b) pontjában adtam tájékoztatást.

Tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatását hulladékgazdálkodási szempontból nem tartjuk indokoltnak, tekintettel arra, hogy fenti feltételek szem előtt tartásával a tevékenység megvalósításából nem származnak jelentős környezeti hatások.

Természet- és tájvédelmi szempontból:

A tervezett bányatelek védett természeti területet, illetve Natura 2000 területet, illetve az Országos Ökológiai Hálózat övezeteit nem érinti.

Természetvédelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn a tervezett tevékenységgel kapcsolatban. A tevékenység végzéséből jelentős, élővilágot érintő környezeti hatások nem várhatóak. A tervezett bányatelekkel kapcsolatban kizáró okot nem találtam, természetvédelmi szempontú előírásaimat a környezeti hatásvizsgálati eljárásban teszem majd meg.

Az eljárás megindításakor hatáskörrel rendelkező **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (3530 Miskolc, Meggyesalja u. 12.) közegészségügyi hatáskörben** BO/15/3121-2/2016. számú, a környezetvédelmi hatóságon BO/16/18310-16/2016. számon iktatott szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

A dokumentációban foglaltak szerint Heves megyében a közeljövőben tervezett útfejlesztési beruházások, útépitések, valamint az egyéb építési tevékenységek nagyobb mennyiségű homok felhasználásának kielégítésére az Apolló Kft Kál 049/3. hrsz. alatti ingatlanon homokbánya létesítését tervezi. A tervezett bánya területe jelenleg szántóként funkcionál. A tevékenység külszíni kitermelési technológiával valósul meg, osztályozó berendezés, előkészítő nem létesül. A tervezett napi átlagos kitermelés 3 000 m³, a maximális kitermelés elérheti a 8.000 m³-t. A bányatelek Kál település lakott területétől keletre, mintegy 1600 méterre helyezkedik el. Levegővédelmi szempontból egészségügyi határérték feletti koncentrációk nem alakulnak ki a bányatelken kívül. Normál üzemszerű működés mellett a talajvíz minőségét a bányászati tevékenység nem befolyásolja. A legközelebbi védendő épületeknél zajvédelmi határérték túllépés nem várható.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során a telepítésből és a működésből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területen élő lakosság egészségi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés és működés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbi

előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

A dokumentációban foglaltak szerint az Apolló Kft. Kál 049/3 hrsz. alatti ingatlanon bánya üzemeltetéséhez kapcsolódóan a bánya már kimerült részére, annak rekultivációja keretében az útépitések helyszínén keletkező, építésre alkalmatlan kitermelt föld hasznosítását tervezi. A kitermelt bánya területére visszatöltött földet tömörítik, majd a terep rendezésével, a felső réteg humusszal történő fedésével befejeződik a visszatöltés. Ezen szennyezetlen föld a rekultiváció során jól felhasználható, a bánya kitermelt részére betölthető, majd humusszal történő takarást követően újra mezőgazdasági hasznosításra visszaadható. A hulladék hasznosítása során fellépő környezetterhelések jellemzően az alkalmazott technológiához kapcsolódnak, amely közvetlen hatásterülete a telephely területe, közvetett hatásterülete pedig a szállítási útvonal.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a hulladékok jellegéből és az alkalmazott kezelési módokból következően a tevékenység során jelentős környezeti hatások nem feltételezhetőek, a területen élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik.

Környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

Az eljárás megindításakor hatáskörrel rendelkező **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (3526 Miskolc, Blaskovics u. 24.) a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata** tekintetében az alábbiakat állapította meg, hogy a Kál 049/3 hrsz-ú ingatlanon tervezett „Kál-Apolló” védőnévű homokbánya létesítésére és nem veszélyes hulladék hasznosításra vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

Indokolásában leírta, hogy a talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljáráshoz előírások megtétele nélkül járult hozzá, mivel az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható. A tervezett beruházás az érintett és a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

Az eljárás megindításakor hatáskörrel rendelkező **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya a termőföld mennyiségi védelme szempontjából** 10309/2/2016. számú, a környezetvédelmi hatóságon BO/16/18310-15/2016. számon iktatott feljegyzésében az alábbiakat állapította meg:

A dokumentáció vizsgálata során megállapította, hogy a tervezett beruházás átlagosnál gyengébb minőségű termőföldet érint, ezért **a tervezett tevékenység – a termőföld mennyiségi védelmének követelményei szempontjából - támogatható.**”

Az előzőekre tekintettel a tervezett beruházás kapcsán – a termőföld mennyiségi védelme vonatkozásában- **környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.**

A **Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (3300 Eger, Szarvas tér 1.) kulturális örökségvédelmi hatáskörben** HE-02/EOV/00084-1/2017. számú, a környezetvédelmi hatóságon HE-02/KVTO/00518-4/2017. számon iktatott állásfoglalásában **felhívta a kérelmező figyelmét** hogy,

- **Amennyiben a tervezett beruházás** a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 20. pontja által meghatározott **nagyberuházásnak minősül**, a beruházási terület régészeti érintettségének tisztázása, az érintettség mértékének megállapítása, valamint a szükséges régészeti feladatellátás meghatározása céljából **előzetes régészeti dokumentációt** kell készíttetni.
A feltérési projekttervet tartalmazó teljes előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.
- **Amennyiben a tervezett beruházás nem minősül** a Kötv. 7. § 20. pontja szerinti **nagyberuházásnak**, a tervezett bányászati tevékenységgel érintett régészeti örökségi elemek és régészeti lelőhelyrészek pontos meghatározása céljából a tervezett beruházás területének egészére vonatkozó örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíttetni.
Az örökségvédelmi hatástanulmányt a bányatelek-bővítés engedélyezése, vagy a környezetvédelmi engedélyezési eljárás során kell benyújtani hivatalomhoz.

Indoklásul az alábbiakat adta elő:

„A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltérési keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 7. § 20. pontja a) alpontja értelmében a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás nagyberuházásnak minősül.

Mindezek alapján:

Amennyiben a tervezett beruházás nagyberuházásnak minősül:

A Kötv. 23/C. § értelmében nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni, a teljes beruházási területre vonatkozóan.

Az előzetes régészeti dokumentáció a Kötv. 7. § 3. pontja alapján: *valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltérési alkalmazásával készült dokumentum.*

A Kötv. 23/C. § -a, valamint a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központról szóló 199/2014. (VII.1.1.) Korm. rendelet 6. § d) pontja szerint az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (a továbbiakban Központ, 1014 Budapest, Táncsics Mihály u. 1.) készíti el, oly módon, hogy a teljesítésbe más feltárássra jogosult intézményt és akkreditált intézményt bevonhat.

A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése alapján az előzetes régészeti dokumentációt - a jogszabályban meghatározott kivételekkel - próbafeltárás alkalmazásával kell készíteni.

A Kötv. 23/D. § (1) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a feltárási projektterv.

A Kr. 22. § (6) bekezdése alapján a feltárási projekttervet tartalmazó teljes előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

Amennyiben a tervezett beruházás nem minősül nagyberuházásnak:

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. Ezért a tervezett bővítési területre vonatkozóan örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíttetni a bányászati tevékenységgel érintett régészeti örökségi elemek és régészeti lelőhelyrészek pontos meghatározása céljából.

A régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (Kr.) 63. § (4) bekezdése b) pontja alapján a szakhatósági hatáskörében eljáró vagy az örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság örökségvédelmi hatástanulmány elkészítését írhatja elő a beruházás előkészítését meghatározó feltételek tisztázása érdekében előzetes vizsgálati eljárás vagy környezeti hatásvizsgálat esetében.

A Kr. 68. § (2) bekezdés ca) pontja értelmében a régészeti örökség felmérése esetén az örökségvédelmi hatástanulmány készítése során a Kr. 12. melléklet 1-3. pontja alatti vizsgálatokat és elemzéseket kell elvégezni. Felhívom a figyelmet, hogy a hatástanulmány elkészítésének kötelező tartalmi eleme a beruházás helyszínének terepi vizsgálata, a Kr. 12. mellékletének 1. pont aa) alpontjában meghatározott terepbejárás.

A Kr. 69. § (2) bekezdés a) pontja alapján az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületi munkarésze vonatkozásában a régészeti örökséggel és a műemléki értékkel kapcsolatos szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet szerint régészeti területen szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértő jogosult.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel."

A Heves Megyei Kormányhivatal tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tartja indokoltnak.

Az eljárás során a formai szempontból teljes dokumentáció alapján a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázata 3. pontja vonatkozásában 2016. december 19-én BO/16/18310-11/2016. számon megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/12510-1/2016.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi egyesített előzetes vizsgálati eljárásban szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta, egyidejűleg megállapította, hogy a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatás – a homokbánya és a nem veszélyes hulladék hasznosítás előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerinti megvalósítása, üzemeltetése esetén – vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból nem várható, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.

Szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal megadta:

1. Bányászati tevékenység legfeljebb a talajvíz szintjéig végezhető. Amennyiben a tervezettől eltérően 115,0 mBf alatt szándékoznának kijelölni a bánya alaplapját és/vagy a kutatófúrások eredményei alapján a terület nyugalmi talajvíz szintje meghaladja a 115,0 mBf szintet, ismételten, a jelenleginél részletesebben vizsgálni kell a bányászati tevékenység hatását a felszín alatti vizekre.
2. A vízkészletek megóvása érdekében a tevékenység során fokozott figyelmet kell fordítani a talaj, földtani közeg szennyeződésének megelőzésére. A bányaművelést és az ahhoz kapcsolódó valamennyi tevékenységet úgy kell végezni, hogy azok a lehető legkisebb környezetterheléssel járjanak, környezetszennyezést ne okozzanak. Az esetlegesen bekövetkező szennyezéseket azonnal meg kell szüntetni és azt a végrehajtásra tett intézkedésekkel jelenteni kell a vízvédelmi hatóságnak.
3. Megfelelő állapotú munkagépek, járművek alkalmazásával, ill. rendszeres ellenőrzéssel, karbantartással a gépek olajcsöpögésének megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani.
4. A bányaterületen üzemanyag, kenőanyag nem tárolható, az alkalmazott járművek, munkagépek üzemanyag töltését, karbantartási munkáit arra alkalmas és engedéllyel rendelkező töltőállomáson, ill. telephelyen kell megoldani.
5. A tevékenység végzése során gondoskodni kell a keletkező szennyvizek zárt gyűjtéséről és rendszeres elszállításáról.
6. A leművelést, valamint a leművelt területek feltöltését, rekultivációját egyaránt úgy kell megtervezni és irányítani, hogy **a bánya területén a csapadékvizek rendezett és károkozás nélküli elhelyezése biztosított legyen, pangóvizek ne alakuljanak ki és a csapadékvizek elhelyezése a környező ingatlanokat ne veszélyeztesse.**
7. A tevékenységek nem eredményezhetnek sem a földtani közegben, sem a felszín alatti vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot. Ennek

- megfelelően a leművelt területek feltöltése csak vizsgálatokkal igazoltan szennyeződésmentes anyagokkal végezhető.
8. A bányászati tevékenység előrehaladásával a felhagyott területek rekultivációját el kell végezni, melynek tervezett módját, tényszerű megvalósulását az aktuálisan jóváhagyásra kerülő műszaki üzemi tervekben rögzíteni kell.
 9. A bánya felhagyási szakaszában be kell fejezni a teljes terület mechanikai és biológiai rekultivációját, biztosítva a terület rendezett csapadékvíz elvezetését.
 10. A tájrendezést követően a bánya területén rendezetlen halmok, kupacok, korábbi bányászati tevékenységből származó, későbbi funkcionális célt nem szolgáló építmények, berendezések nem maradhatnak vissza.
 11. A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 26. § (2) a) pontja értelmében a bánya bezárására (megszüntetésére), a mező felhagyására készített műszaki üzemi tervnek tartalmaznia kell a bányabezárás, mezőfelhagyás környezetre gyakorolt hatásának vizsgálatát; f) pontja értelmében pedig a bányabezárást (megszüntetés), mezőfelhagyást követően még várható bányakárok megelőzésére, elhárítására, enyhítésére, megtérítésére, valamint a természet- és környezetvédelmi, vízvédelmi kötelezettségek végrehajtására vonatkozó ütemtervet és az esetleg szükséges figyelőrendszer meghatározását.

Indokolásul az alábbiakat adta elő:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) BO/16/18310-11/2016. számon megkereste hatóságomat a „Kál-Apolló” védnevű homokbányára és nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban, szakhatósági állásfoglalás megadása céljából. A megkereséshez tartozó dokumentáció a környezetvédelmi hatóság internetes oldalán elérhető, a dokumentációt az Apolló Kft. - 6000 Kecskemét, Tatay utca 1/b. - megbízásából a Geosafe Kft. - 4031 Debrecen, Tas utca 18. - készítette 2016. novemberében.

Az 1312/2016. (VI. 13.) Korm. határozat értelmében 2017. január 1-jével a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági feladatok a Heves Megyei Kormányhivatal illetékesség területét érintően a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivataltól a Heves Megyei Kormányhivatalhoz kerültek.

A megkeresés tehát alapvetően két tevékenység: a homok bányászat és a nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység előzetes vizsgálatára vonatkozik.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet II. táblázatának 3. sora értelmében az előzetes vizsgálati eljárásban a katasztrófavédelmi igazgatóság – vízgazdálkodási hatáskörben annak elbírálása kérdésében, hogy

- *a tevékenység vizellátása,*
- *a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e,*
- *vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthető-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy*

- a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, továbbá vízvédelmi hatáskörben annak elbírálása kérdésében, hogy
- a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e - szakhatóság.

A rendelkezésre álló iratok alapján a következők állapíthatók meg:

A tervezett homokbánya helye Kál település lakott területétől keletre, mintegy 1600 m-re, az M3 autópálya nyomvonalától pedig északra, ~ 700 m-re helyezkedik el. A tervezett bánya a Kál 049/3 helyrajzi számú, jelenleg nagyjából részben szántóként nyilvántartott ingatlan 24,90 ha nagyságú része. A területen eddig engedélyezett bányászati tevékenységet nem végeztek, mindössze az ingatlan bányatelekkel nem érintett részén található egy korábbi kitermelésből visszamaradt bányagödör. A bányatelek súlyponti EOY koordinátái: EOY Y: 743 990 m; EOY X: 266 100 m. A tervezett bányával összefüggő hatályos határozat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály által BO/15/1966-8/2016. számon kiadott kutatási engedély, tehát a tervezett tevékenységre érvényes műszaki üzemi tervvel, ill. környezetvédelmi engedéllyel nem rendelkeznek.

A tervezett bánya célja az Eger várost az M3 autópályával összekötő M25 gyorsforgalmi út nyersanyag szükségletének kielégítése, ennek megfelelően a kb. 700 000 m³ becsült ásványvagyon kitermelését elsődlegesen a bányanyitást követő 1,5-2 évben tervezik.

A kutatási fedőlap 122,0 mBf, a tervezett alaplap 115,0 mBf. 2016. novemberében mélyített feltáró fúrásban mért nyugalmi talajvízszint 114,4 mBf, az ingatlanon lévő bányagödör vízszintje alapján a talajvíz szintje 114,3 mBf. A maximális talajvízszint nem ismert.

A dokumentáció szerint: "A bánya üzemeltetéséhez kapcsolódóan az engedélyt kérő tervezi, hogy a bánya már kimerült részére, annak rekultivációja keretében az utépítések helyszínéről beszállítja az ott kiszoruló, építésre alkalmatlan földet. Ezen szennyezetlen föld a rekultiváció során jól felhasználható, a bánya kitermelt részére betölthető, majd humusszal történő takarást követően újra mezőgazdasági hasznosításra visszaadható." Az engedélyezési dokumentáció alapján előzőek, tehát a tervezett utépítésből kikerülő anyagok hasznosítása jelenti a tervezett bányászattal összefüggésben a megkeresésben említett "nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenységet".

A bánya területén vízelvezető rendszer nincs kiépítve és kiépítését nem is tervezik. "A területről a csapadékvíz az oldalak irányába gravitál. A bányától a felszínen lefolyó vizek távoltartását a határpillérek minimum 5 ezrelékes ellenlejtésével, valamint a pillérek védőterületére lerakott humusz depóniák kialakításával valósítják meg." Tehát kizárólag a bányagödörre hulló csapadékvizekkel kell számolni, amelyek elszikkadnak.

A bányában talajvízszint süllyesztést, víztelenítést nem terveznek.

A tervezett külfejtés élővízfolyással nem áll kapcsolatban, tágabb környezetében csak időszakosan vizet szállító vízelvezető árkok találhatóak.

A termelést a talajvíz szintje fölött tervezik, ezért sem a párolgás lényeges növekedésére, sem pedig bányató kialakulására nem kell számítani.

A kitermelési technológia nem igényel vízfelhasználást, ipari szennyvíz nem keletkezik. A kis dolgozói létszám miatt minimális kommunális szennyvíz keletkezik. A dolgozók számára a bányatelken mobil wc-t helyeznek ki, melyet szükség szerint, szakvállalkozóval tisztítatnak, ürítenek.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete és az 1: 100 000 méretarányú szennyeződés érzékenységi térkép alapján a terület a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősül (érzékenységi kategória részben 2a): "Azok a területek, ahol a csapadékból származó utánpótlódás sokévi átlagos értéke meghaladja a 20 mm/évet.", részben pedig 2c): „Azok a területek, ahol a porozus fő vízadó képződmény teteje a felszín alatt 100 m-en belül található.”)

A terület határozattal kijelölt, ill. lehatárolt vízbázisvédelmi védőövezeteken kívül helyezkedik el. Hatóságorn nyilvántartása szerint a tervezési terület nagyvízi medret nem érint, továbbá nem érint vízfolyást sem.

A tervezett tevékenységek jellegéből és a terület vízföldtani adottságaiból adódóan, a technológiai előírások betartása esetén várhatóan nem fognak hatást gyakorolni a felszíni és a felszín alatti vizekre.

A dokumentáció szerint az útépitésből kikerülő anyagok rendszeres, a nyomvonal 500 m-enkénti szennyezettségi vizsgálatát tervezik.

Az M25 gyorsforgalmi út nyomvonalán, különösen az út északi szakaszán lehet és kell is számítani szennyezett talajok kitermelésére (Eger, K2 út térségében több talaj- és talajvíz szennyezés vált ismertté, ezért szennyezettségre elsősorban ebben a térségben kell számítani.). Előírásomat előzőeket is figyelembe véve tettem.

A fentiek alapján él 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. mellékletében meghatározott szakkérdésben előírásaimat a II. pontban megtettem, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a felszín vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével.

A szakhatósági állásfoglalást a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet 3. pontja értelmében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

A Rend. 1. § (6b) bekezdése és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 26. § (1) bekezdés c) pontja alapján, a (3) és (5) bekezdések figyelembevételével a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében Kál Nagyközségi Önkormányzat Jegyzőjét (3350 Kál, Szent István tér 2.) BO/16/18310-6/2016. számon 2016. december 16-án megkerestem, hogy belföldi jogsegély keretében nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a tervezett létesítés a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban

van-e. Továbbá kérem, hogy a Rend. 1. § (6c) bekezdése értelmében a tervezett tevékenységgel kapcsolatban véleményét adja meg.

Kál Nagyközségi Önkormányzat Jegyző (3350, Kál Szent István tér 2.) BO/16/18310-6/2016. számú megkeresésemre hivatkozva a 2016. december 19-én kelt, 1536-2/2016. számú, a környezetvédelmi hatóságon BO/16/18310-12/2016. számon iktatott belföldi jogsegélyében az alábbi adatokat bocsátotta rendelkezésemre:

„Az Apolló Kft. (6000 Kecskemét, tatay u. 1/b.sz.) Kál Nagyközség külterületének 049/3 hrsz-ú területén homokbányát kíván nyitni a térségben induló útépitések, kiemelt állami beruházások kiszolgálására. A rendelkezésre bocsájtott dokumentációk alapján a tervezett tevékenység

megfelel

- *Kál Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestületének 15/2006. (VII.20.) Kál Nagyközség helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló önkormányzati rendelet alapján a helyi építési követelményeknek.*
- *A környezetvédelemről szóló 14/1999. (VI.24.) Kál Nagyközségi Önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek*
- *és Kál Nagyközség Településrendezési Tervével összhangban van.”*

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet, az előzetes vizsgálati dokumentációt és a közleményt BO/16/18310-5/2016. számon 2016. december 16-án megküldtem a telepítés helye szerinti Kál Nagyközségi Önkormányzat Jegyzőjének (3350, Kál Szent István tér 2.) valamint a tevékenységgel feltételezhetően érintett Füzesabonyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének HE-02/KVTO/00015-2/2017. számon (3390 Füzesabony, Rákóczi út 48.) közhírré tételre, illetőleg az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által működtetett adatbázisban szereplő társadalmi szervezeteket a 187/2009. (IX. 10.) Kormányrendelet szerint eljárva, a hirdetmény elektronikus úton történő megküldésével értesítettem.

A Kál Nagyközségi Önkormányzati Hivatal Jegyzője (3350, Kál Szent István tér 2.) 2017. január 23-án érkezett, 42-3/2017. számú, a környezetvédelmi hatóságon HE-02/00518-3/2017. számon iktatott levelében tájékoztatót, hogy a közlemény 2016. december 21- 2017. január 19-ig kifüggesztésre került a Káli Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján.

A Füzesabonyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (33690 Füzesabony, Rákóczi út 48.) 2017. január 20-án érkezett, 10007-3/2017. számú, HE-02/KVTO/00518-2/2017. számon iktatott levelében tájékoztatót, hogy a közlemény 2017. január 09-én kifüggesztésre került Füzesabonyi Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz észrevétel nem érkezett.

A szakvélemények figyelembe vételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység olyan szintű környezeti beavatkozást és környezeti igénybevételt okozhat, amely a tevékenység jelen előzetes vizsgálatán túl a Rend. 5. számú melléklete alapján további környezeti hatásvizsgálat lefolytatását teszi indokolttá.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak, és a rendelkezésre álló információk alapján az Apolló Kft. (Kecskemét) által Kál 049/3 hrsz-ú ingatlanon tervezett „Kál-Apolló” védnevű homokbánya létesítésére és nem veszélyes hulladék hasznosításra vonatkozóan a Rend. 5. § (2) bekezdés aa) pontjában foglaltak szerint eljárva környezeti hatásvizsgálat lefolytatását irtam elő.

A benyújtandó engedélykérelem formai és tartalmi követelményeire vonatkozóan jelen határozat II. és III. pontjában rendelkeztem.

A határozatot a 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés aa) és cb) pontja alapján, a 71/2015. (IV. 1.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés, 13. § (2) bekezdés, valamint a 2. számú mellékletben biztosított jogkörömben, a Ket. 71. § (1) bekezdés és a 72. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

A környezetvédelmi engedély iránti kérelem benyújtására vonatkozó határidőt a Rendelet 5. § (7) bekezdése alapján tettem.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás a Ket. 153. § 2. pontja szerinti eljárási költségét (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról a Ket. 98. § (1), 99. § (1), 102. § (1) bek. első mondata figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontjának figyelembe vételével a Rend. 2. § (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Tájékoztatom, hogy a központi hivatalok és a költségvetési szervek formában működő minisztériumi háttérintézmények felülvizsgálatával kapcsolatos intézkedésekről szóló 1312/2016. (VI. 13.) Kormányhatározat 2. pont cb) alpontja és az egyes központi hivatalok és költségvetési szervek formában működő minisztériumi háttérintézmények felülvizsgálatával összefüggő jogutódlásáról, valamint egyes közfeladatok átvételéről szóló 378/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 42 § (1) bekezdése alapján, 2017. január 1. napjától a Borsod – Abaúj - Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya által a Heves megyei illetékességi területen ellátott feladat- és hatáskörök, valamint az ahhoz kapcsolódó jogviszonyok tekintetében a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala az általános jogutód.

Eger, 2017.február 01.

Dr. Boncz László, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalának hivatalvezetője nevében és megbízásából:



Kelemen Zoltán
osztályvezető

Kapják:

1. Apolló Kft. (6000 Kecskemét, Tatay u. 1/B + TV)
2. GeoSafe Környezetgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (4031 Debrecen, Tas u. 18.) + TV
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettes Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat – 3530 Miskolc, Dózsa György út 15. e-mail:
borsod.vizugy@katved.gov.hu
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály –
e-mail: titkarsag.borsod@emr.antsz.hu
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi
Főosztály – e-mail: novenyvedelem@borsod.gov.hu
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály – e-mail:
miskolc_m@takarnet.hu
7. Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály – e-mail:
epites@egerj.heves.gov.hu
8. Kál Nagyközségi Önkormányzat Jegyzője (3350 Kál, Szent István tér 2.) + TV + tájékoztató
9. Füzesabonyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (3390 Füzesabony, Rákóczi út 48.) + TV +
tájékoztató
- 10.-11. Iratokhoz

*Kifizetés napja: 2017. február 07.
Lévitel napja: 2017. március 08.*

