

Kál Polgármesteri Hivatal beérkezett: 2016 AUG 29.

Érkezeti szám: 2007

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORM. HATÓSÁG Polgármesteri Hivatal	
Érkezési dátum: 2016 AUG 29.	Iktatás időpontja: 2016 AUG 29.
551-35	Iktatási szám: M...
Ütőszám	Utószám
	Előadó: [Signature]

Tárgy: Az M25 autót, M3 autópálya – 2502 j. ök. út közötti szakasz útépítési engedélyezési eljárása

Iktatási szám: UVH/UH/1021/11/2016.

Melléklet: Andornaktálya, Nagytálya, Maklár, Füzesabony és Kál Jegyzői részére 1-1 példány UVH/UH/1021/12/2016. számú hirdetmény

Ügyintéző: Balassa András Dákay Gergely  
Tel: (06-1) 474 1712 Tel: (06-1) 474 1796

## VÉGZÉS

A NIF Zrt. nevében és megbízásából eljáró Pannonway Építő Kft. 89415-D-63/2016. számú, 2016. augusztus 1-jén kelt kérelmére Hivatalomnál eljárás indult az M25 autót, M3 autópálya – 2502 j. ök. út közötti szakasz útépítési engedélyezési eljárása tárgyban.

I.

**Az eljárás megindításáról az alábbiak szerint értesítem:**

Az ügy tárgya: Az M25 autót, M3 autópálya – 2502 j. ök. út közötti szakasz útépítési engedélyezési eljárása

Az ügy iktatási száma: UVH/UH/1021/2016.

Az eljárás megindításának napja: 2016. augusztus 2.

Az ügyintézési határidő: 30 nap (a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 3. § (5) bekezdés c) pontra való tekintettel)

Az ügyintézési határidőbe nem számítható időtartamok különösen:

- a hiánypótlásra, illetve a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő,
- a szakhatóság eljárásának időtartama,
- az eljárás felfüggesztésének időtartama,
- a hatósági megkeresés vagy a döntés postára adásának napjától annak kézbesítéséig terjedő időtartam, valamint a hirdetményi, továbbá a kézbesítési meghatalmazott és a kézbesítési ügygondnok útján történő közlés időtartama.

**Érintett hatásterület:** Andornaktálya, Nagytálya, Maklár, Füzesabony és Kál közigazgatási területének az autóúttal érintett területe.

**Ügyintéző neve:** Balassa András Dákay Gergely

**Hivatali elérhetősége:** (06-1) 474 1712 (06-1) 477 1796

A hatóság írásban postai úton, szóban, valamint jogszabályban meghatározott esetekben elektronikus levélben, vagy telefonon tart kapcsolatot.

Az eljárás bármely szakaszában az ügyfél – személyesen vagy meghatalmazott útján – betekinthez az eljárás során keletkezett iratokba, azokról másolatot, kivonatot készíthet, vagy másolatot kérhet.

II.

A fentiek szerint megindított közigazgatási hatósági eljárásban **Andornaktálya, Nagytálya, Maklár, Füzesabony és Kál** közigazgatási területét érintően a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 63. § (1) bekezdés b) és c) pontja alapján

### KÖZMEGHALLGATÁST TARTOK,

melyre az Építtetőt, a Tervezőt, valamint a fenti települések közigazgatási területén a terület-igénybevétellel érintett és szomszédos ingatlan tulajdonosokat ezúton meghívom.

**A közmeghallgatás időpontja:** 2016. augusztus 6. 9<sup>30</sup> óra

**A közmeghallgatás helyszíne:** 3300 Eger, Kossuth Lajos u. 9. főépület II. emelet Barkóczy terem (Megyeháza)

Az engedélyezési eljárás alapjául szolgáló tervdokumentáció a közmeghallgatás során megtekinthető.

A közmeghallgatás célja az érintett ingatlantulajdonosok tájékoztatása arról, hogy a tervezett útépités milyen módon és mértékben érinti a birtokukban lévő területeket.

**Tájékoztatom az építés területével érintett ingatlantulajdonosokat, hogy az útépitési engedélyezési eljárásnak nem tárgya az ingatlanok adás-vétele illetve kisajátítása, a vételár meghatározása, mivel az nem tartozik a közlekedési hatóság hatáskörébe.**

**Tájékoztatom az érintett ügyfeleket, hogy a szemlén megjelenésük – Építtető kivételével – nem kötelező, valamint nyilatkozatát – személyes megjelenés esetén – szóban, akár írásban megteheti.**

**Felkérem**

- az építtető NIF Zrt-t, hogy a szemlén nyilatkozatételre jogosult képviselőjének megjelenéséről gondoskodjon,
- Andornaktálya, Nagytálya, Maklár, Füzesabony és Kál Önkormányzat Jegyzőjét, hogy a tárgyi engedélyezési eljárásról a mellékelt hirdetmény 5 napra történő kifüggesztésével a nyilvánosságot tájékoztatni, valamint a hirdetmény kifüggesztésének és a levételének időpontjáról írásban tájékoztatni szíveskedjen.

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

### I N D O K O L Á S

A NIF Zrt. nevében és megbízásából eljáró Pannonway Építő Kft. 89415-D-63/2016. számú, 2016. augusztus 1-jén kelt levelében az M25 autótút, M3 autópálya – 2502 j. ök. út közötti szakasz útépitési engedélyezési eljárásának lefolytatását kérte.

A Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény 1. számú mellékletében felsorolt projektek listájában szerepel az M25 autótút tárgyi szakasza – „M3 – Füzesabony – Eger (új út építése, kapacitásbővítés)” megnevezéssel – így az, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (továbbiakban: 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet) hatálya alá tartozik.

I.

Az eljárás megindításáról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (3) bekezdés szerint és a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29/B. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján – „engedélyezési eljárásokban az eljárás megindításáról a közlekedési hatóság nyolc napon belül, ha közmeghallgatás, helyszíni szemle, hatósági egyeztetés megtartása szükséges, az arról szóló értesítéssel egyidejűleg értesíti az ügyfeleket” – az ismert ügyfeleket értesítettem. Az értesítés tartalmát a Ket. 29. § (5) bekezdése alapján határoztam meg.

A Ket. 28/A. § (3) bekezdésére figyelemmel hívtam fel az ügyfél figyelmét a kapcsolattartás lehetséges formáira és adtam tájékoztatást a kapcsolattartásra szolgáló elérhetőségről.

II.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29/B. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően, a Ket. 63. § (1) bekezdés b) és c) pontja alapján közmeghallgatás tartásáról értesítettem az érintett ügyfeleket.

Az eljárás megindításáról és a közmeghallgatás tartásáról szóló végzést a Ket. 73.§ (3) bekezdése alapján foglaltam egy dokumentumba.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (2) és (3) bekezdése alapján zártam ki és ezen jogszabályhelyek alapján adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hivatalom hatáskörét a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés a) pontja, a 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés b) pontja, illetékességét a 2. § (6) bekezdése állapítja meg.

Budapest, 2016. augusztus 23.

**Bíró József**

Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalt vezető  
elnökhelyettes nevében és megbízásából:



  
**Szalai György**  
osztályvezető

**Kapják:**

1. NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.)
2. PANNONWAY Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.)
3. Andornaktálya Község Jegyzője (3399 Andornaktálya, II. Rákóczi Ferenc út 160.)
4. Nagytálya Község Jegyzője (3398 Nagytálya, Kossuth u. 34.)
5. Maklár Község Jegyzője (3397 Maklár, Templom tér 30.)
6. Füzesabony Város Jegyzője (3390 Füzesabony, Rákóczi út 48.)
7. Kál Nagyközség Jegyzője (3350 Kál, Szent István tér 2.)
8. Lista szerint az Andornaktálya, Nagytálya, Maklár, Füzesabony és Kál közigazgatási területén érintett ingatlanulajdonosok (ingatlanulajdonosok címlistája az irattári példányhoz csatolva)

*Kifizetés napja: 2016. augusztus 29.  
Kezvitel napja: 2016. szeptember 05.*

